



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
 **КМЕТ** Божин Петров Божинов /
Кмет на Община Тополовград

ПРОТОКОЛ № 1

**на комисия назначена със заповед № 195/31.03.2016 г.
на Божин Божинов – Кмет на Община Тополовград**

На 31.03.2016 г. от 16:00 часа в залата на Общински съвет на Община Тополовград се проведе открито заседание на комисия назначена със заповед № 195/31.03.2016 г. на Божин Божинов – Кмет на Община Тополовград да проведе обществена поръчка – открит процедура с предмет:

„Заснемане на археологически обекти на територията на община Тополовград, създаване на 3 D хипотетични възстановки и графични реконструкции, Интегриране на база данни и създаване на уебпортал и мобилно приложение, и разработване на специализирана ГИС”.

Предметът на поръчката е разпределен в пет самостоятелно обособени позиции, както следва:

- ✓ Обособена позиция № 1: „Аерофотозаснемане на територията на изследваните обекти в община Тополовград”;
- ✓ Обособена позиция № 2: „Видеозаснемане на археологически обекти в община Тополовград”;
- ✓ Обособена позиция № 3: „3D заснемане на 25 археологически обектив община Тополовград”;
- ✓ Обособена позиция № 4: „3D хипотетични възстановки и графични реконструкции”;
- ✓ Обособена позиция № 5: „Интегриране на база данни и създаване на уебпортал и мобилно приложение, разработване на специализирана ГИС и обучение на служители за работа с административната част на уебпортала”, запазена по реда на чл. 16г от ЗОП.

I. Състав на комисията:

Председател: Яна Хлебарова – Юрист в Община Тополовград.

Членове: 1. Веселин Николаев Кюркчиев – „магистър“, специалност – математика – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с рег. № 3356;



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

2. Тоня Пеева Бакалова – началник отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград;

3. Красимира Кирова Атанасова – младши експерт „ППМС“, Община Тополовград;

4. Пенка Златева Карева – старши специалист в отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград”.

Резервни членове:

1. Атанас Башаев – юрист, Община Тополовград;

2. Галина Господинова Иванова – главен специалист в отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград;

3. Светослав Живков Петров – младши експерт в отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград.

Поради обективни причини, на заседанието не присъства редовен член на комисията Веселин Николаев Кюркчиев, поради, което се наложи влизането на резервен член, а именно: Светослав Живков Петров.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна членовете на Комисията със задачите на същата, възложени със заповед № 195/31.03.2016 г. на Божин Божинов – Кмет на Община Тополовград.

В началото на заседанието комисията се запозна със списъка на получените оферти, изготвен от Златка Илиева Добрева – ст. специалист „Гише“ в Община Тополовград, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Тополовград.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 11 /единадесет/ оферти както следва:

1. Оферта вх. № 53-00-177/28.03.2016 г., получена в 16.28 ч. от „СКАТ” ООД, гр. **София**– кандидатстват за обособена позиция 2.

2. Оферта вх. № 53-00-179/29.03.2016 г., получена в 11.49 ч. от „Джи Ем Криейтив” ЕООД, гр. **София**- кандидатстват за обособена позиция 5.

3. Оферта вх. № 53-00-180/29.03.2016 г., получена в 11.51 ч. от „Сетатех” ЕООД, гр. **София** - кандидатстват за обособена позиция 5.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

4. Оферта вх. № 53-00-181/29.03.2016 г., получена в 11.54 ч. от „Алтех“ ЕООД, гр. София - кандидатстват за обособена позиция 5.
5. Оферта вх. № 53-00-182/29.03.2016 г., получена в 11.56 ч. от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, гр. София - кандидатстват за обособена позиция 3.
6. Оферта вх. № 53-00-183/29.03.2016 г., получена в 11.58 ч. от „БИТМАП“ ЕООД, гр. София - кандидатстват за обособена позиция 5.
7. Оферта вх. № 53-00-184/29.03.2016 г., получена в 14.08 ч. от „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна - кандидатстват за обособена позиция 3.
8. Оферта вх. № 53-00-187/30.03.2016 г., получена в 10.07 ч. от „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна- кандидатстват за обособена позиция 1, 2, 3, 4 и 5.
9. Оферта вх. № 53-00-188/30.03.2016 г., получена в 10.14 ч. от „Би Ен Ай Студио“ ЕООД, гр. София - кандидатстват за обособена позиция – 1 и 2.
10. Оферта вх. № 53-00-190/30.03.2016 г., получена в 11.14 ч. от ДЗЗД „Аеро ЗД Архео“, гр. София - кандидатстват за обособена позиция 1.
11. Оферта вх. № 53-00-191/30.03.2016 г., получена в 11.16 ч. от ДЗЗД „АРХИКА-ТРИДИНГ“, гр. София - кандидатстват за обособена позиция 3.

Няма оферти получени след изтичане на крайния срок за подаване на оферти.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

II. Отваряне на офертите

От правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите, на основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се възползваха представители на участниците, както следва:

1. Александър Ангелов Янакиев – надлежно упълномощен представител с пълномощно на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД.
2. Стефан Илков Стефанов – представляващ ДЗЗД „Аеро ЗД Архео“.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена се подписаха от трима членове на Комисията.

Представителите на участниците отказаха да подписват документите.

Офертите на всички участници съдържаха три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 “Предлагана цена“, като Плик № 2 и Плик № 3 бяха представени за всяка една обособена позиция, за която се участника кандидатства.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори Плик № 2 на участниците и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 на участниците.

Представителите на участниците отказаха да подписват документите.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Пликове № 1 - „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите, съдържащи се в тях, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертите (списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП).

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя продължи своята работа на закрито заседание.

III. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор“

На закрито заседание проведено на 27.04.2016 г. назначената от Възложителя комисия извърши проверка относно наличието и редовността на представените плик № 1 „Документи за подбор“.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участниците и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията са следните:

1. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-177/28.03.2016 г., получена в 16.28 ч. от „СКАТ“ ЕООД, гр. София – обособена позиция 2
--

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

В приложено Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП от 15.09.2015 г., издадено от Стоян Беширов – Кмет на Община Неделино няма посочване на това, какви са видеозаснетите обекти, които за обособена позиция 2 следва да са недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и съответно не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя. В удостоверението не е указано какви обекти са заснемани, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

В приложено Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП изх. № 42 от 06.07.2015 г., издадено от Любка Станкова – Изпълнителен директор на на СНД „МИГ Костенец 2010“ няма посочване на това, какви са видеозаснетите обекти, които за обособена позиция 2 следва да са недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и съответно не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя.

В Удостоверението не е указано какви обекти са заснемани, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

2. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-179/29.03.2016 г., получена в 11.49 ч. от „Джи Ем Криейтив“ ЕООД, гр. София – обособена позиция 5

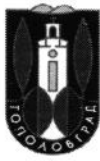
Участникът е фирма, регистрирана в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 254 от 24.02.2015 г.

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

В представената от участника Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим (Образец 7) не са задраскани неприложимите текстове. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.1 от Обявлението за обществената поръчка, в Указанията към участниците и в образца на формуляра.

3. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-180/29.03.2016 г., получена в 11.51 ч. от „Сетатех“ ЕООД, гр. София – обособена позиция 5

Участникът е фирма, регистрирана в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 324 от 21.04.2015 г.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Участникът е представил в Плик 1 единствено следните документи: Образец № 1 – Представяне на участника и Образец № 8 - Декларация относно това дали участникът, респ. всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър – в случай на приложимост, при участие за обособена позиция № 5.

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

Не са представени всички останали документи, които следва да се съдържат в Плик № 1 от офертата според изискванията на възложителя формулирани в т. III.2.1 от Обявлението за обществената поръчка. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.1 от Обявлението за обществената поръчка и в Указанията към участниците.

4. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-181/29.03.2016 г., получена в 11.54 ч. от „Алтех“ ЕООД, гр. София–обособена позиция 5

Участникът е фирма, регистрирана в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 373 от 22.06.2015 г.

Комисията счита, че всички изискуеми от участника „Алтех“ ЕООД, гр. София документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 за обособена позиция 5 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация съответстващи на поставените от Възложителя критерии за подбор и участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение в Плик № 2 за обособена позиция 5.

5. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-182/29.03.2016 г., получена в 11.56 ч. от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, гр. София–обособена позиция 3

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

-В Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП не са задраскани неприложимите текстове.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

- В Списък на ключовите експерти, съдържащ посочване на опита и професионалната квалификация на експерта, съгласно изискванията на ЗОП за позицията – геодезист има несъответствие с изискването да притежава специфичен опит в извършване на геодезическо заснемане на минимум 3 обекта, представляващи недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл.6, т.1 от ЗКН), като са декларирани само 2 такива обекта – ранновизантийска крепост Августа (Хърлец), находяща се в землището на с. Хърлец (общ. Козлудуй, обл. Враца) и античен град Рациария (Арчар), находящ се в землището на с. Арчар (общ. Димово, обл. Видин).

За експерта „архитект“ не е изпълнено изискването за декларираните 3 обекта, да е декларирал, в случай, че е извършил следната дейност „участвал в 3Д заснемане“.

Посочените констатации представляват несъответствия с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

6. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-183/29.03.2016 г., получена в 11.58 ч. от „БИТМАП“ ЕООД, гр. София – обособена позиция 5

Обособена позиция № 5: „Интегриране на база данни и създаване на уебпортал и мобилно приложение, разработване на специализирана ГИС и обучение на служители за работа с административната част на уебпортала” е запазена по реда на чл. 16г от ЗОП.

Въпреки, че обособена позиция 5 е запазена по реда на чл. 16 г от ЗОП оферти за нея могат да подадът и други заинтересовани лица извън тези, за които поръчката е запазена. Но офертите на тези лица се разглеждат само ако няма участник, за когото поръчката е запазена и отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 16 г, ал. 9 от ЗОП комисията реши, тъй като има подадени оферти на участници вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания и на които офертите отговарят на критериите за подбор, че не следва да разглежда офертата на „БИТМАП“ ЕООД, гр. София.

7. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-184/29.03.2016 г., получена в 14.08 ч. от „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна – обособена позиция 3

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

- Няма представен Документ за внесена гаранция за участие. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.1 от Обявлението за обществената поръчка и в Указанията към участниците.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

- Представен е Списък на предоставените еднакви или сходни услуги, отговарящи на изискванията на настоящата документация, изпълнени през последните три години до датата на подаване на офертата, но от него не е видно дали обекта/обектите е/са археологически по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН. Следва да се представи нов списък с поне един обект – недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН). Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

- От представеното Доказателство за извършената услуга – Препоръка изх. № ЗД 21-420/11.04.2014 г. на Икономически университет – Варна не е видно, че участникът е изпълнил услугата „триизмерно заснемане“. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

- В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим не са зачертани неприложимите текстове от декларацията. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.1 от Обявлението за обществената поръчка, в Указанията към участниците и в образца на формуляра.

8. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-187/30.03.2016 г., получена в 10.07 ч. от „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна– обособени позиции 1,2,3,4 и 5

Участникът е фирма, регистрирана в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 261 от 05.03.2015 г.

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

- Невнесени гаранции участие за позиции 1,2,3 и 4.

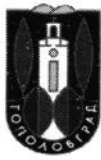
- Непредставени списъци - Списък на предоставените еднакви или сходни услуги, отговарящи на изискванията на настоящата документация, изпълнени през последните три години до датата на подаване на офертата за нито една обособена позиция за която се кандидатства – 1,2,3,4 и 5.

- Непредставени доказателства за извършена услуга за нито една обособена позиция за която се кандидатства – 1,2,3,4 и 5.

- Непредставени списъци - Списък на ключовите експерти, съдържащ посочване на опита и професионалната квалификация на експерта, съгласно изискванията на ЗОП за нито една обособена позиция за която се кандидатства – 1,2,3,4 и 5.

- Непредставени списъци - Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът за обособени позиции – 1 и 3.

- В Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим не са задраскани неприложимите текстове.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.1 и т. III.2.3. от Обявлението за обществената поръчка и в Указанията към участниците.

9. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-188/30.03.2016 г., получена в 10.14 ч. от „Би Ен Ай Студио“ ЕООД, гр. София – обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира следните непълноти в представената документация:

За обособена позиция 1 е представено доказателство за извършена услуга – Референция № РД-26-00-200/29.03.2016 г. на Община Етрополе, издадена на ДЗЗД „БИ ЕН АЙ ГРУП“, като участник в дружеството е „Би Ен Ай Студио“ ЕООД. В референцията е посочено като дейност аерофотозаснемане на обекти, представляващи недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), т.е налице е дейност, сходна с предмета на обособената позиция, но не става ясно дали „Би Ен Ай Студио“ ЕООД е изпълнила тази услуга.

Участникът следва да представи доказателство за изпълнена от него дейност аерофотозаснемане на обект, представляващ недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН).

За обособена позиция 2 е представено доказателство за извършена услуга – Референция № РД-26-00-200/29.03.2016 г. на Община Етрополе, издадена на ДЗЗД „БИ ЕН АЙ ГРУП“, като участник в дружеството е „Би Ен Ай Студио“ ЕООД. В референцията е посочено като дейност изработване на рекламен видео клип на обекти, представляващи недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), т.е налице е дейност, сходна с предмета на обособената позиция, но не става ясно дали „Би Ен Ай Студио“ ЕООД е изпълнила тази услуга.

Участникът следва да представи доказателство за изпълнена от него дейност изработване на рекламен видео клип на обект, представляващ недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН).

За обособена позиция 2 са представени още 2 броя доказателства за извършена услуга, като в Препоръка за добро изпълнение на Кмет на Община Ябланица липсва обект, представляващ недвижима културна ценност (археологически обект по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и в Препоръка за добро изпълнение изх. № 3/02.02.2016 г. на Агенция за регионално развитие и Бизнес център липсва услуга, сходна с предмета на обособената позиция, а именно „видеозаснемане“.

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.2.3 Технически възможности от Обявлението за откриване на поръчката.

10. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-190/30.03.2016 г., получена в 11.14 ч. от ДЗЗД „Аеро ЗД Архео“, гр. София позиция 1



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Комисията, счита, че всички изискуеми от участника ДЗЗД „Аеро ЗД Архео“, гр. **София** документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 за обособена позиция 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация съответстващи на поставените от Възложителя критерии за подбор и участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение в Плик № 2 за обособена позиция 1.

11. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на Оферта вх. № 53-00-191/30.03.2016 г., получена в 11.16 ч. от ДЗЗД „АРХИКА-ТРИДИНГ“, гр. София – позиция 3

Комисията, счита, че всички изискуеми от участника ДЗЗД „АРХИКА-ТРИДИНГ“, гр. **София** документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 за обособена позиция 3 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация съответстващи на поставените от Възложителя критерии за подбор и участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение в Плик № 2 за обособена позиция 3.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП указва на участниците: „СКАТ“ ЕООД, гр. **София**, „Джи Ем Криейтив“ ЕООД, „Сетатех“ ЕООД, „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД, „Рив комерс“ ЕООД и „Би Ен Ай Студио“ ЕООД, да представят допълнително документи за отстраняване на несъответствията на офертите им с изискванията на възложителя, констатирани от комисията и описани по-горе в настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

протокола, като участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Да се уведомят всички участници, като им се изпрати настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Участниците следва да представят изискваните от комисията документи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:00 ч. на адрес: гр. Тополовград, п.к. 6560, област Хасково, пл. „Освобождение” № 1, Деловодство – Община Тополовград, в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, посочени в Указанията към участниците в процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.04.2016 г.

Председател: Яна Хлебарева – Юрист в Община Тополовград

- Членове:
1. Светослав Живков Петров – младши експерт в отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград – член по заместване
 2. Тоня Пеева Бакалова – началник отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград
 3. Красимира Кирова Атанасова – младши експерт „ППМС“, Община Тополовград
 4. Пенка Златева Карева – старши специалист в отдел „ОСИРУТ“, Община Тополовград”